

いのちや健康にかかる科学的基準が政治によってバラバラ

各州の牛乳のヨウ素131の基準値

- ベルリン市州・ザールラント州・ブレーメン市州: 100(Bq/リットル)
- ハンブルク市州: 50(Bq/リットル)
- ヘッセン州: 20(Bq/リットル)
- バイエルン州: 基準なし

©Ayako Takao, Ferris University, Yokohama, Japan

12 政治とくらしの境界が崩壊したことによる市民の3つの反応

- 怒りの表現の強化
- 不安の表明と共有
- オルタナティブなヴィジョンの提示

- 70年代の女性運動スローガン「私的生活は政治的である」への新たな意味の付与
- 「帰る場所」であるくらしを奪われた女性達の連帯
- 既存政治と異なる視点からのライフスタイルの提案と実践

©Ayako Takao, Ferris University, Yokohama, Japan

1.怒りの表現の強化

「私的生活は政治的である」への新たな意味の付与



ゴアーベン最終貯蔵施設候補地での建設反対運動の中心人物マリアンヌ・フィリッツエン氏(1924年生まれ)

梶村太一郎「明日うらしま」(<http://tkajimura.blogspot.jp/2011/05/blog-post.html>)より

©Ayako Takao, Ferris University, Yokohama, Japan

くらしを取り戻すための政治的抵抗

原発や中間処理場の立地地域(地方)での展開

「怒り」を抱く人と、「不安」を抱く人が結びつく

1970年代から脈々と続く反原発運動の「怒り」の現場に、都市部の市民が大挙して押し寄せた。

ヴァッカースドルフ再処理施設:レーゲンスブルク、ミュンヘン、ボン、フランクフルト

ゴアーベン最終処分場:マクデブルク、ハンブルク、ブレーメン、ベルリン、

©Ayako Takao, Ferris University, Yokohama, Japan

「不安」を持つ女性は主に都市部在住、消費者、インテリで、我が身に降りかかるリスクに反応。

都市部の女性が持つ「不安」は、「怒り」の現場である方が受け入れ先となった。

フランスとは異なる展開

日々の生活で「不安」を持つ事の正当性を獲得。

反原発運動が全国展開する。

2.不安の表明と共有

「帰る場所」であるくらしを奪われた女性達の連帯

小さな子どもを持つ親たちが中心となり、食品や環境注の放射線濃度を測定し公開する、非中心的・自助的グループ



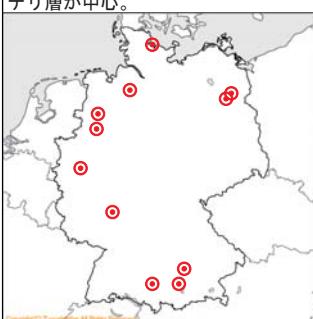
独立系放射線測定所／放射線テレックスの測定風景(右)と、測定結果を買い物に持参する客(左上)

©Ayako Takao, Ferris University, Yokohama, Japan

広河隆一.(2011年7月).特集：福島の行方. DAYS JAPAN, 21. より

市民グループによる独立測定の開始

全国で40カ所以上の市民グループ。小さな子どもを持つ母親たちと、物理学や生物学の専門知識を持つインテリ層が中心。



©Ayako Takao, Ferris University, Yokohama, Japan

市民測定グループ	都市	州	17
独立系放射線測定所/放射線テレックス	ベルリン	ベルリン	
放射線ルーベ	ベルリン	ベルリン	
汚染されていない食品を求める消費者の会	キール	シュレスヴィヒ・ホルシュタイン	
人間自然研究所	フェルデン	ニーダーザクセン	
放射線測定技術協会	ミュンスター	ニーダーザクセン	
残余リスクに対抗するエムスラント親の会	リンゲン	ニーダーザクセン	
ガンマ測定所	ケルン	ノルトライン・ヴェストファーレン	
残余リスクに対抗する親のニーシアチブ	ヴィースバーデン	ヘッセン	
ミュンヘン環境研究所	ミュンヘン	バイエルン	
土壤と植物	ケーニヒスドルフ	バイエルン	
MGA フリュステンフェルトブルック	カウフボイレン	バイエルン	

チェルノブイリ後に発足した主な独立系市民測定グループ

母親の不安と専門家の知識の融合

1986年の初夏、3児の母でオペラ歌手のエリザベス・ウミエルスキーさんは、政府の対応に不信感を抱き、事故後1週間後から母親達のグループで汚染されていないミルクの共同購入を行っていた。

物理学者ヴェルニッケ博士は、行政の食品測定の現状に満足せず、民間研究所の測定器で測定していたが、市内の流通食品の獲得に苦心していた。

この2人が出会いによって、母親のニーズと科学者の専門知識が結びついた独立の市民放射線測定所の構想が持ち上がる。



1989年2/3月の検体ミルクナツツヨコレート。「<53g/kg」の文字が見える



「放射線防護協会」の編集長デルゼー夫妻

1987年	基準値100Bq/kg超え食品の例
1月26日	ベビーフード(182)
2月2日	パスタ(107)
2月9日	牛乳(187-305), 生クリーム(211-293), ヘーゼルナッツ(211-293)
3月2日	フランス産ハーブティー(4485)
3月23日	チーズ(132), パスタ(118)

©Ayako Takao, Ferris University, Yokohama, Japan

市民目線で公的機関の情報の不十分さをカバー

- ↗ 公的機関の測定では、商品名、工場名などの詳細な情報は記載されない。
- ↗ 西ベルリン市（当時）の場合、月に約2,500サンプル以外の食品はノーチェックで流通
- ↗ 市民測定所は、スーパーに流通している商品を対象に、商品名、原産地、製造加工日、製造者固有番号、メーカー名、販売店舗名も公開
- ↗ 推奨する基準値も、公的機関よりもかなり厳しい。（大人8Bq/kg、子ども4Bq/kg）

『放射線リスト』から抜粋（1987年1～3月、単位はすべてベクレル/kg）

19

- ↗ 市民測定が活発なベルリン市では、行政の測定が強化された
- ↗ 測定結果を毎日地域紙に掲載
- ↗ サンプル数が増加

ヘッセン州は1987年のCDUへの政権交代後、行政の測定が2週間に1度になり、基準値が20から630Bq/kgに引き上げられた。EC基準値600Bq/kgを上回る。

ヘッセン州では前政権のSPD/緑の党が環境政策に熱心だったため、政党政治に対する市民の信頼が高く、市民測定所が活発化しなかった。

©Ayako Takao, Ferris University, Yokohama, Japan

- ↗ 市民測定所の活発でないヘッセン州では、行政の測定も緩められていった

- ↗ しかし2年あまりで解散が相次ぐ。
- ↗ 目的達成による解散。
- ↗ 目に見える政治的帰結には至らず、「生活に戻つて」といった。

20

地方行政レベルの政治的「混じり合い」

放射能 市民運営の測定所



県内初、食品対象に来月5日開設
2012年3月5日
産経新聞2012年3月5日
©Ayako Takao, Ferris University, Yokohama, Japan

21



草の根線量測定広がる

ティア団体奔走

有効策・研究者との連携

東京新聞2012年2月20日

■女性達は負担によってではなく、むしろ、自分が日常的ケアを正しく行えないを感じる状況で、家族の心身の健康を心配しなくてはならない事を社会的に押しつけられたために、「見捨てられた」と感じたのである。

(Schultz, 「社会的エコロジー研究プログラムのためのヘッセン州の現状調査」1987)

リスク認識と(不)公平性

なぜ女性達はリスクに敏感に反応したのか

©Ayako Takao, Ferris University, Yokohama, Japan

23

男女の原発への見解(ドイツ)



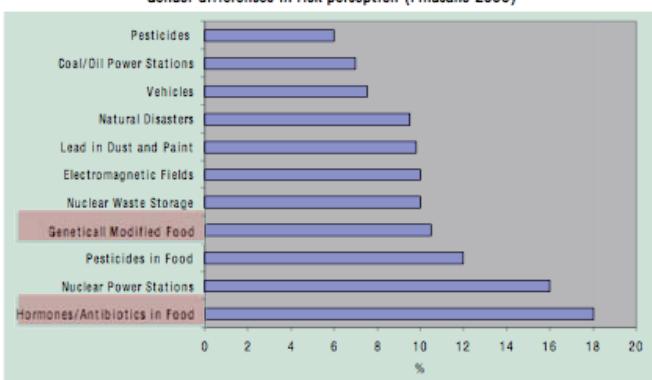
©Ayako Takao, Ferris University, Yokohama, Japan

Greenpeace Magazine, 2005, Ergebnisse der Emnid-Umfrage zur Einstellung der Bevölkerung zur Atomenergie

24

リスク認識のジェンダーによる違い

Gender differences in risk perception (Finucane 2000)



©Ayako Takao, Ferris University, Yokohama, Japan
Finucane, M.L. / Slovic, P. et al. (2000): Gender, race, and perceived risk: the 'white male' effect. In: Healthy risk and society, Vol. 2, No.2/2000, pp.159-172

なぜ女性のリスク認識は高いのか

この理由は長いこと、女性の社会化のプロセス(Sozialisation)と、健康への責任感(育児などによる)と思われてきた。

最近はそれに加え、リスク認識は、意思決定への影響度合い、およびリスクの制御とかかわっているとする研究が増えてきている。

一般的なリスク認識の度合いの高さ（性差、教育、収入、人種等カテゴリーごと）

白人男性

白人女性
黒人男性

黒人女性

©Ayako Takao, Ferris University, Yokohama, Japan

Slovic, P. (1999): Trust, emotion, sex politics, and science: surveying the risk assessment battlefield. In: Risk Analysis, Vol.19, No.4

意思決定に対する社会的カテゴリーによる「不公平性」がリスク認識によって顕在化する



©Ayako Takao, Ferris University, Yokohama, Japan

Slovic, P. (1999): Trust, emotion, sex politics, and science: surveying the risk assessment battlefield. In: Risk Analysis, Vol.19, No.4

核技術の持つリスクのタイプ = 不確実性

「においも、味もしない、色もない汚染というものは衝撃的だ。測定器で放射能を測らなければわからない。」

(反原発運動家レーネ・マイヤーへのインタビュー、genanet, Röhr, U.「反原発活動をする女性たち」2006)

年齢別実効線量係数:ICRP (国際放射線防護協会、1990年)

©Ayako Takao, Ferris University, Yokohama, Japan

- 五感で感じられない汚染
- 日常で聞き慣れない単位
- 「平均的な人間」をもとに産出される安全基準値（男性、健康体、大人、妊娠していない等）



公平性の欠如に対抗するリスク認識の他の要素の獲得

自発性（自己責任）

制御可能性

利益性

公平性

価値共有性

既知性

国民によるリスクの程度の認識は、数字で示されるデータ以外の多くの要素の影響を受ける(リスク認識の6要素)

公平性が担保できないリスクに対し、「不安」をベースとする測定ムーブメントでは、普通の主婦が放射線や測定技術を学ぶことで、制御可能性、既知性の獲得が目指された。

Fischhoff B, Lichtenstein S, Slovic P, Keeney D. (1981): Acceptable Risk. Cambridge, Massachusetts: Cambridge University Press.

©Ayako Takao, Ferris University, Yokohama, Japan

不確実なリスクをめぐるコミュニティでの学習プロセス

- 小さな子どもを持つ母親や妊婦など、脆弱性の高いグループはリスクを高く認識する傾向がある。
- しかしこのようなグループは通常、コミュニティ政策の意思決定に関与する割合が低い。
- 疎外された状況から方向感覚を失い、再び高いリスク認識に至る悪循環に置かれている。
- しかし、 Chernobyl からの市民測定活動は、このグループの人々を、次の行動に向けてエンパワメントする学習プロセスとなった。

©Ayako Takao, Ferris University, Yokohama, Japan

学習プロセスで獲得された「方向性の知」

- ↗ 多様なアクター間の行動や状況の複雑な相互作用を考慮しつつ、ある程度不確実性に対処できるようになるための学習は、社会の行動範囲を規定する「**方向性の知**」を生み出す。
- ↗ 不完全で不確実な状況においても無力感に陥らず、そこから問題解決に向けて最大限の有効な情報を引き出し、方向感覚のように次の行動指針を自ら作り出すことのできる能力
- ↗ これは、コミュニケーションプロセスに参加する人々の**個人的、社会的視点が配慮された（ホリスティックな）学習環境**でのみ、獲得が可能なものである。

Evers, A., NowotnyH. (1987). Über den Umgang mit Unsicherheit. Die Entdeckung der Gestaltbarkeit von Gesellschaft. Frankfurt: Suhrkamp

不確実なリスクに対する方向性の知

普通の主婦が放射線や測定技術を学ぶことで、既知性、制御可能性の獲得が目指された。

地方行政への混じり合い

食品安全行政に対する監視役・コントローラーの役目を果たした。

女性が「不安」を持つ事の正当性を獲得し、放射線からの生活を防護する世論を形成していった。

オルタナティブな公平性のビジョンを構築

©Ayako Takao, Ferris University, Yokohama, Japan

チェルノブイリ後の女性の反原発運動がドイツの社会や科学に及ぼした影響

1. 脆弱性の高いグループを考慮した規制科学(レギュラリ・サイエンス)の見直し
2. リスクコミュニケーションにおける参加アクターの多様化
3. 学際的な社会エコロジーの分野の誕生
4. 多様なくらしの経験知の協働

Schultz, I. (2006): Frauen aktiv gegen Atomenergie – Spuren in der Wissenschaft. In: genanet, Röhr, U.: Frauen aktiv gegen Atomenergie – wenn aus Wut Visionen werden.

公平な世界のヴィジョンを持つための学び：ESDへの示唆

©Ayako Takao, Ferris University, Yokohama, Japan

ESDグローバル・アクション・プログラム (GAP) 2014

- ↗ 2015年以降の5年間、ESDは持続可能な開発目標(SDG)と人間の安全保障の前提の中で進められ、ESDは持続可能な開発(SD)を加速するという目的をもつGAPによって行われます。

5つの優先分野

1. 政策的支援
2. ホリスティック（機関包括型）・アプローチ
3. 教員、指導者
4. 若者、子ども
5. コミュニティ開発

©Ayako Takao, Ferris University, Yokohama, Japan

Women in action:



不確実性に対する「方向性の知」をもたらした

3.オルタナティブなヴィジョンへ

持続可能な価値観の提案と実践

- ↗ 市民が自発的に、草の根の再生可能エネルギー自治を得る



2011年ゴールドマン環境賞受賞ウルズラ・スラーデック氏（ジャンル:持続可能性、シェーナウ電力会社）
<http://www.goldmanprize.org/2011/europe>

©Ayako Takao, Ferris University, Yokohama, Japan



3.オルタナティブなヴィジョンへ

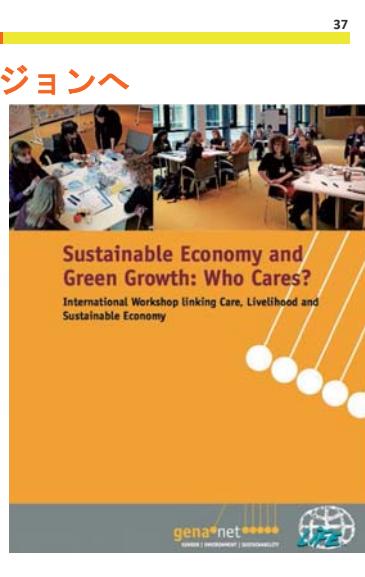
持続可能な価値観の提案と実践

- 女性の手によるグリーン経済の創出にかかるヨーロッパ最大の女性市民団体。

➤ ジーナネットgenanet

http://www.genanet.de/fileadmin/downloads/Green_Economy/workshop_care-eco_web.pdf

©Ayako Takao, Ferris University, Yokohama, Japan



37

3.オルタナティブなヴィジョンへ

持続可能な価値観の提案と実践

- 女性が建築関連で気候変動に関する仕事に就くための職業教育団体

- 女性建築専門家の会
“BAUFACHFRAU” (2010/2011 国連ESDの10年オフィシャルプロジェクト認定)



38

公平な世界の ヴィジョンを持ち、 参加するための エンパワメント

「教育学は、社会的な目標の開発を扱うものではなく、さらにその実施にとりくむものでもない。それは政治の問題である

教育学は、ただ政治的な決定プロセスへの参加に向けて、エンパワメントするだけである。」

de Haan, G., Ist die Generationsgerechtigkeit ein Bildungsthema? In: Bildung für nachhaltige Entwicklung, Kapitel 2 Episode 2, Virtuelle Akademie Nachhaltigkeit, 2012

©Ayako Takao, Ferris University, Yokohama, Japan

- コミュニティのエネルギーや原子力をめぐるリスク議論や実践に、リスク認識の高い女性が参加することによる、ホリスティック・アプローチの実現。
- 環境とくらしを守る知識としての自然科学やデータの活用（方向性の知）。
- 公平でオルタナティブなヴィジョンによる新しいライフスタイルの提案。

39

ESDの重要なカテゴリーとしてのジェンダー： ドイツ市民運動と福島の接点

- ジェンダーをめぐる「不公平性」の認識は、多様なアクターとの連帯による学びのプロセスを経ることで、公平な世界への明確なヴィジョンと動機を形作る。
- この動機は、無味乾燥な自然科学のデータから、公平なくらしを守る行動への「方向性の知」を導く。
- コミュニティにおいて、多様でホリスティックなアクターが、公平な世界のヴィジョンを持ち、参加できるようになるためのエンパワメントは、ESDの重要な要素である。
- ローカルな地域コミュニティだからこそ発生してしまう抑圧や格差、不公平の問題を、グローバルなサステイナビリティという規範に照らしつつ、住民の生活習慣や伝統知を破壊することなく解決できるような道筋を、ドイツと福島は示せるのでは。

©Ayako Takao, Ferris University, Yokohama, Japan

40



©Ayako Takao, Ferris University, Yokohama, Japan

41



「不安」は、事実からどのように行動につなげるかを教えてはくれない。しかしコミュニティでの学習はそのための武器となる

©Ayako Takao, Ferris University, Yokohama, Japan

42

ご静聴ありがとうございました。

フェリス女学院大学 国際交流学部
高雄綾子
takao@ferris.ac.jp

